



POLSKA AGENCJA PRASOWA S.A.

ul. Bracka 6/8, 00-502 Warszawa

tel. centr. (+48 22) 509 22 22

www.pap.pl

Warszawa, dn. 16 stycznia 2020 r.

DO WYKONAWCÓW

*odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Polskiej Agencji Prasowej S.A.
(nr sprawy 01/20)*

Zamawiający – Polska Agencja Prasowa S.A., zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w odpowiedzi na pytania wykonawców złożone w przedmiotowym postępowaniu, odpowiada:

Pytanie

Pytanie do specyfikacji aparatu Standard:

10.	Rozdzielczość aparatu	minimum 16.0 Mpix + 5.0 Mpix
-----	-----------------------	------------------------------

Czy rozdzielczość 16 i 5 MP dotyczy tylko aparatu głównego (z tyłu urządzenia), czy też 16 MP dotyczy głównego aparatu, a 5 MP - aparatu selfie (frontowego).

Odpowiedź

Parametr rozdzielczość aparatu - 16 MP dotyczy głównego aparatu, a 5 MP - aparatu selfie (frontowego).

Pytanie

3.1.1. *Plan dla głosowych kart SIM – minimum 375 sztuk,*

"Wykonawca zapewni dla każdego numeru w ramach abonamentu pakiet kwotowy w wysokości 50,00 zł netto dla połączeń głosowych, SMS i MMS realizowanych w roamingu na terenie Unii Europejskiej oraz pakiet 2GB danych wysłanych/odebranych zrealizowanych w ramach roamingu na terenie Unii Europejskiej. Po wykorzystaniu pakietów, połączenia głosowe, SMS, MMS i transmisja danych będą taryfikowane zgodnie z cennikiem usług roamingu dla klientów biznesowych."

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli, iż w ramach abonamentu (bez ponoszenia dodatkowej opłaty 50PLN) może wykorzystać usługi w roamingu UE o równowartości 50PLN?,

Czy też 50 PLN to górny limit usług, który może wykorzystać każdy sim w roamingu i Zamawiający zapłaci za te usługi maksymalnie 50 PLN, ale po wykorzystaniu 50 PLN następuje blokada połączeń SMS, MMS? Sugerujemy rozwiązanie drugie gdyż zmniejszy to znacznie koszty oferty. W przeciwnym

wypadku dla każdego sim Wykonawca ma obowiązek uwzględnić koszty wykorzystania usług w roamingu o równowartości 50 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach abonamentu (bez ponoszenia dodatkowej opłaty 50PLN) może wykorzystać usługi w roamingu UE o równowartości 50 PLN.

Pytanie

3.1.3. Plan dla kart SIM DATA – 185 sztuk:

"Wykonawca zapewni dla każdego numeru w ramach abonamentu pakiet 5GB danych wysłanych/odebranych zrealizowanych w ramach roamingu na terenie Unii Europejskiej. Po wykorzystaniu pakietu transmisja danych będzie taryfikowana zgodnie z cennikiem usług roamingu dla klientów biznesowych."

Sugerujemy aby zmienić wymaganie dotyczące pakietu 5GB w UE na wycenę indywidualną pakietu z możliwością uruchomienia w dowolnym momencie, znacznie zmniejszy to koszt oferty.

Niezależnie od odpowiedzi prosimy również o podanie średniej ilości wykorzystania danych w UE.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach abonamentu (bez ponoszenia dodatkowej opłaty) może wykorzystać usługi transmisji danych w roamingu UE w wymiarze 5GB.

Pytanie

3.3.Telefony komórkowe

"Koszt aparatu telefonicznego nie może być wyższy niż 1,00 zł netto za sztukę. Wartość telefonów komórkowych dostarczonych przez wykonawcę musi zostać uwzględniona w kosztach abonamentu za usługi telekomunikacyjne."

W formularzu ofertowym nie ma pozycji dla wpisania ceny 1 PLN za aparaty, prosimy o modyfikację Formularza ofertowego. I uzupełnienie pozycji dotyczących telefonów.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje tabelę Formularza ofertowego dotyczącą proponowanych telefonów.

Rodzaj urządzenia	Model	Producent	Okres gwarancji (miesiące)	Cena brutto za 1 sztukę
Telefony typu VIP				
Telefony typu Standard				
Modemy GSM LTE				

Pytanie

Czy Zamawiający posiada instalację antenową własną lub dotychczasowego operatora? Prosimy o podanie nazwy operatora obecnego. Czy instalacja te działają w szybach windowych oraz w garażach na poziomie -1 i -2?

Odpowiedź

Zamawiający posiada w budynku instalację antenową należącą do obecnego operatora Orange Polska SA. Instalacje te działają w szybach windowych oraz w garażach na poziomie -1 i -2.

Pytanie

Wielkość jednorazowego zamówienia nie przekroczy 20 sztuk aparatów. Czas realizacji zamówienia nie może przekraczać 3 dni roboczych od daty złożenia zamówienia. Czy istnieje możliwość wydłużenia czasu dostarczenia aparatów, do 5 dni roboczych. W procesie dostarczania bierze udział firma kurierska, która czasami może mieć niezależne od operatora opóźnienie.

Odpowiedź

Treść zapisu pozostaje bez zmian.

Pytanie

Wszelkie sprawy związane z realizacją cesji muszą być wykonane poprzez opiekuna lub wyznaczoną komórkę z ramienia Wykonawcy. Wszelkie formalności związane z realizacją cesji muszą być realizowane bez konieczności osobistego stawiennictwa Cedenta lub Cesjonariusza w siedzibie lub oddziałach wykonawcy. Jak rozumiem, bez osobistego udziału stawiennictwa cedenta w siedzibie Cesjonariusza nie oznacza, że bez udziału cedenta w procesie. Obowiązkiem jest podpisanie własnoręcznie Umowy UoŚUT. Proces np. za pomocą kuriera.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że proces cesji będzie się odbywał przy udziale Cedenta, ale nie będzie on obowiązany do osobistego stawiennictwa w siedzibie lub oddziałach Wykonawcy.

Pytanie**4.4 Podwykonawcy**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości powierzenia jakiegokolwiek części zamówienia podwykonawcom. Bardzo prosimy o wyjaśnienie co Państwo macie na myśli określnie podwykonawcy. Czy firma kurierska obsługująca dostawę telefonów, i kart Sim jest podwykonawcą? Czy ewentualne inwestycja poprawy zasięgu musi być wykonana bezpośrednio przez pracowników operatora? W obecnej specyfice rynku telekomunikacyjnego, takie zadania powierzane są często podmiotom zew, pracującym na zlecenie Operatora. Zabranianie wykonania tego typu pomocniczych zadań podmiotom trzecim jest niedozwolone – powoduje ograniczenie konkurencyjności.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia: *firma kurierska obsługująca dostawę telefonów, i kart Sim nie będzie traktowana jako podwykonawca. Inwestycja poprawy zasięgu nie musi być wykonana bezpośrednio przez pracowników operatora. Mogą to być podmioty zewnętrzne, pracujące na zlecenie operatora.*

Pytanie**Par 8 Odpowiedzialność i kary umowne**

W przypadku opóźnienia terminu rozpoczęcia świadczenia usług telekomunikacyjnych (w tym w przypadku przeniesienia numerów do sieci Wykonawcy) Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10,00 PLN (słownie: dziesięć złotych) za każdy numer i każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia. Jeżeli opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług w stosunku do określonego numeru przekroczy 12 (słownie: dwanaście) godzin, to Zamawiający będzie uprawniony do wypowiedzenia Umowy, ze skutkiem natychmiastowym. Chcieliśmy zauważyć, że proces przenoszenia numeracji w obecnej sytuacji jest procesem, nie będącym w gestii operatora, a UKE. W tym zakresie jest niezależny od operatora, a co za tym idzie, operator nie może brać odpowiedzialności, za czynności,

które są niezależne od operatora. Nie mamy wpływu na działanie platformy. Z tego powodu wnosimy o wyłączenie tego przypadku z listy powodów z możliwości natychmiastowego rozwiązania umowy o świadczenie usług. Taki zapis zaburza konkurencję i stawia operatorów, którzy nie świadczą usługi o gorszej sytuacji od operatora obsługującego.

Odpowiedź j

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.

Pytanie

Par 8 Umowy

1. Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.

Pytanie

Par 8 Umowy

2. Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 3 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

Odpowiedź

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.

Pytanie

Par 8 Umowy

3. I w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.

Pytanie

Par 8 Umowy

4. Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do kwoty odpowiadającej maksymalnej wartości netto przedmiotu umowy. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, przynajmniej tak aby nie mogło ono przekraczać maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego umową.

Odpowiedź

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.

Pytanie

Par 8 Umowy

5. Kary przewidziane w Umowie są rażąco wysokie. Tym samym tracą charakter surogatu odszkodowania i prowadzą do nie uzasadnionego wzbogacania wierzyciela. Prowadzenie postępowania w oparciu o ustawę pzp nie może jednocześnie powodować konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami. Poza tym nałożone na wykonawcę rażąco wysokie kary należy uznać za sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Wnosimy więc o stosowną modyfikację treści Umowy poprzez zmniejszenie wysokości kar o 50 %.

Par 8 ust. 9 – zamawiający będzie mógł rozwiązać umowę w sytuacjach o których mowa w par 8 ust. 9.

Odpowiedź

Treść specyfikacji przetargowej pozostaje bez zmian.