



POLSKA AGENCJA PRASOWA S.A.

ul. Bracka 6/8, 00-502 Warszawa

tel. centr. (+48 22) 509 22 22

www.pap.pl

Warszawa, dn. 31 maja 2022 r.

DO WYKONAWCÓW

*odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i wdrożenie systemu ERP
(Enterprise Resource Planning) w zakresie modułów kadry i płace
(nr sprawy 11/22)*

Zamawiający – Polska Agencja Prasowa S.A., zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy z 11 września 2019 r.
– Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) w odpowiedzi na pytania wykonawców złożone w przedmiotowym postępowaniu, odpowiada:

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ V - Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, pkt. 2

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości spełnienia warunku udziału w zakresie posiadanych zdolności technicznych i zawodowych wykonawcy, a także doświadczenia personelu, poprzez wykazanie się przez wykonawcę zamówieniami referencyjnymi, które są w trakcie realizacji jednak zakres rzeczowy niezbędny do potwierdzenia spełniania warunku udziału w aktualnym postępowaniu został już w ramach tych zamówień wykonany i był przedmiotem odbioru oraz oceny jakości przez zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, jednakże pod warunkiem, że wykonany zakres rzeczowy obejmuje lub obejmował usługę wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego.

Pytanie

Dotyczy: SWZ, Rozdział XXII - Przedmiot zamówienia, pkt. 1, Ogólny opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik nr 1 do przedmiotu umowy, pkt. 1, Wymagania ogólne, Tabela - Architektura i wymagania ogólne systemu; pkt.3 – Wymaganie dotyczące wielopodmiotowości.

Prosimy o podanie łącznej liczby wszystkich pracowników zatrudnionych w ramach 3 podmiotów posiadających osobny identyfikator NIP. Czy Zamawiający potwierdza, że wskazana liczba 500 użytkowników, którzy będą korzystać z Aplikacji HR dotyczy wszystkich 3 podmiotów i że

Zamawiający ma na myśli użytkowników, którzy nie posiadają konta użytkownika w modułach Kadry i Płace systemu ERP?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie

Dotyczy: SWZ,. ROZDZIAŁ XXII - Przedmiot zamówienia. pkt. 2 - Zakres przedmiotu zamówienia, ust. 2.3. - Szczegółowe zasady świadczenia Usługi Serwisu, ppkt. 2 - Wykonawca będzie świadczył usługi serwisu w dni robocze w godzinach od 9.00 do 18.00.

Wykonawca jako partner producenta oprogramowania chcąc oferować określone oprogramowanie jest zobligowany dostosować się do ogólnych warunków SLA, które są dostarczane przez producenta oprogramowania zgodnie z tzw. warunkami Software Assurance.

Warunki te stanowią, że dostępny czas pracy producenta oferowanego oprogramowania to 5dni w tygodniu (dni robocze), godz. 8:00-16:00 (tj. 5dni/8h, godz. 8:00-16:00). Te warunki wpływają na możliwości serwisowe Wykonawcy w kontekście zgłaszanych błędów i innych kwestii przez Zamawiającego oraz budzą uzasadnione obawy, że zgłaszane przez Zamawiającego błędy (względnie inne kwestie) będą podejmowane i poprawiane przez Wykonawcę w późniejszym terminie niż terminy sprecyzowane w SWZ.

Czy Zamawiający zgodzi się dostosować do dostępnego czasu pracy producenta oferowanego oprogramowania tj. do „5dni/8h, godz. 8:00-16:00”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie

Dotyczy: SWZ,. ROZDZIAŁ XXII - Przedmiot zamówienia. pkt. 2 - Zakres przedmiotu zamówienia, ust. 2.3. - Szczegółowe zasady świadczenia Usługi Serwisu, pkt. 3 a) Kategorie Wad oraz b) Czas naprawy...

*Jako partner uznanego producenta oprogramowania chcąc oferować określone oprogramowanie musimy dostosować się do ogólnych warunków SLA. Producenci wychodząc naprzeciwko klientom stworzyli definicję krytycznych procesów i ich terminów, które kwalifikowane są do priorytetu Awaria przy określonych warunkach. Poniżej przedstawiamy przykładowe ich definicje. Intencją producentów i partnerów jest sprawna obsługa zgłoszeń (krótkie czasy) z zakresu procesów krytycznych w określonych terminach. Pozostałe zgłoszenia są realizowane w terminach zbliżonych do harmonogramu dystrybucji nowych wersji oraz wersji poprawiających błędy i usterki (dłuższe czasy). Szczególnie znaczenie ma to w zakresie usterek i drobnych błędów, które nie rzutują na krytyczne procesy. **Czasy określone przez Zamawiającego bardziej pasują do realizacji umów na zakup sprzętu IT, gdzie często stosuje się wymianę całych podzespołów w krótkim czasie.** Takie same warunki nie mogą być zastosowane do oprogramowania i dużych systemów ERP w tak szerokim zakresie funkcjonalnym. Poprzednie zdanie potwierdzają ogłoszone przetargi w okresie ostatniego pół roku, w których nie znajdujemy **tak zbyt wygórowanych i kosztochłonnych warunków dla systemów ERP (w obszarze Kadry i Płace) wdrażanych w dużych organizacjach sektora publicznego.** Tak rygorystyczne czasy naprawy błędów krytycznych a w szczególności błędów niekrytycznych implikują ewentualną koniecznością zatrudnienia dedykowanych programistów, analityków oraz testerów na potrzeby tylko tego jednego projektu, w którym chcemy wziąć udział.*

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000067663, NIP 526-025-07-42, wysokości opłaconego w całości kapitału zakładowego: 52.703.520,00 zł.

Koszty te mogą dwukrotnie przekroczyć pierwotny budżet założony przez Zamawiającego, stąd też nasze pozytywne intencje idące w kierunku doszczegółowienia kluczowych definicji związanych z obsługą błędów stosowanych dla systemów informatycznych, które **nie można zrównywać z definicjami**, które stosuje się w szczególności **do sprzętu IT, gotowych usług dostępnych w modelu PaaS (Platform-as-a-Service) i innych wychodzących poza definicję oprogramowania biznesowego.**

Wnosimy zatem o doszczegółowienie definicji:

Proponowana definicja dla punktu 3 a) Kategorie Wad – definicja błędów połączona z definicją krytycznych procesów i terminów:

Priorytet Błędu	Oznacza kolejność według której Błędy będą rozwiązane. Ustalany jest na podstawie ich ważności i wpływu na obsługę bieżących procesów zachodzących u Klienta i wspieranych przez Oprogramowanie. Priorytet Błędu może zostać określony jako: Awaria – Wada Oprogramowania, uniemożliwiająca eksploatację Oprogramowania lub powodująca brak możliwości obsłużenia <u>Procesów Krytycznych w Terminach Krytycznych</u> (wymienionych w poniższej tabeli), Normalny – Wada Oprogramowania, dająca błędne wyniki operacji podczas eksploatacji Oprogramowania, ale nie uniemożliwiająca obsłużenia Procesów Krytycznych w Terminach Krytycznych (wymienionych w poniższej tabeli), Usterka – działanie Oprogramowania, w sposób niezgodny ze Specyfikacją Oprogramowania, które nie wpływa w sposób istotny na wyniki pracy Oprogramowania,
------------------------	--

Procesy Krytyczne

Nazwa Procesu:	Obszar:
Przyjęcie, zwolnienie pracownika	KADRY-PŁACE
Zgłoszenie do ZUS, wyrejestrowanie pracownika	KADRY-PŁACE
Naliczanie i wypłaty list płac	KADRY-PŁACE
Składanie deklaracji wymaganych przepisami prawa	KADRY-PŁACE
Księgowanie płac	KADRY-PŁACE
Uruchomienie systemu (Logowanie)	CAŁY SYSTEM

Terminy Krytyczne

Termin:	Data
Przyjęcie pracownika	ostatnie cztery dni robocze każdego miesiąca
Zgłoszenie do ZUS nowozatrudnionego pracownika	do 7-ego dnia po zawarciu umowy o pracę bądź umowy zlecenia
Wyrejestrowanie z ZUS pracownika	do 7-ego dnia po rozwiązaniu umowy o pracę, zakończenia umowy zlecenia, przeniesieniu pracownika na podstawie art. 23[1] k.p., likwidacji Pracodawcy

<i>Naliczanie i wypłaty list płac</i> • Lista główna • Lista UC (Umowy Cywilnoprawne) • Lista dodatkowa	<i>ostatnie cztery dni robocze każdego miesiąca</i> <i>7 – 10 każdego miesiąca</i>
<i>Księgowanie płac</i> <i>Składania deklaracji wymaganych przepisami prawa</i> • Deklaracja ZUS • Deklaracja PIT 11/8B	<i>cztery dni robocze poprzedzające 10 każdego miesiąca</i> <i>cztery dni robocze poprzedzające 15 każdego miesiąca</i> <i>28 lutego każdego roku</i>
<i>Koniec miesiąca</i> • Zamknięcie miesiąca	<i>10 każdego miesiąca</i>
<i>Transfer PK do systemu finansowo–księgowego</i>	<i>cztery dni robocze przed 10 każdego miesiąca</i>
<i>Tworzenie raportów do GUS</i>	<i>W terminach wymaganych ustawowo</i>
<i>Brak możliwości wprowadzenia:</i> - zmiany wynagrodzenia, - zmiany MPK-u, - nowej umowy <i>Pracownikowi,</i> - rozwiązania umowy w przypadku ustania stosunku pracy	<i>ostatnie cztery dni robocze każdego miesiąca</i>
<i>Brak możliwości rozwiązania umowy z pracownikiem</i>	<i>ostatnie cztery dni robocze każdego miesiąca lub w dniu ogłoszenia likwidacji pracodawcy</i>
<i>Przygotowanie i wysyłka deklaracji JPK wymaganych przepisami</i>	<i>między 20-stym a 25-tym każdego miesiąca</i>
<i>Przygotowanie raportu pomocniczego do wyliczenia zaliczki na podatek dochodowy</i>	<i>między 15-stym a 20-tym każdego miesiąca</i>

Proponowana definicja dla punktu 3 b) Cząsy napraw korespondując z definicją błędów:

CZAS REAKCJI / POPRAWY / NAPRAWY

W przypadku zakwalifikowania Zgłoszenia jako Błąd, HotLine podejmie czynności serwisowe niezwłocznie, jednakże w czasie nie dłuższym, niż określono w tabeli poniżej. Maksymalny Czas Reakcji/Poprawy/Naprawy jest zależny od Priorytetu Błędu, liczony jest w ramach Godzin Obsługi Zgłoszeń i wynosi:

Cząsy Reakcji (R), Poprawy (P), Naprawy (N) w zależności od Priorytetu (maksymalne cząsy)			
Maksymalny czas	Awaria	Normalny	Usterka
R	R = 4h (w formule 8hx5d)	R = 4h (w formule 8hx5d)	R = 4h (w formule 8hx5d)
P	P = 8h (w formule 8hx5d)	P = 7 dni roboczych	Nie dotyczy
N	N = 3 dni robocze	N = 21 dni robocze	N = 30 dni roboczych

Formuła 8hx5d – HotLine dostępny przez 5 dni w tygodniu, przez 8 godzin, w godz. 8.00-16.00.

OBSŁUGA ZGŁOSZEŃ

Zgłaszanie Błędów do Systemu Obsługi Zgłoszeń przez Zgłaszającego jest realizowane z wykorzystaniem systemu.

Sposób zgłaszania Błędów:

- System Obsługi Zgłoszeń - 24 godz./ 7 dni w tygodniu
- Poczta Elektroniczna - 24 godz./ 7 dni w tygodniu

Dodatkowy komentarz do powyższych definicji:

Prosimy zwrócić szczególną uwagę na definicję Awarii i połączenie jej z definicjami krytycznych procesów w krytycznych terminach. Są to kluczowe kwestie w zakresie obsługi zgłoszeń przy wystarczających czasach reakcji / poprawy / naprawy. Reasumując w ocenie Wykonawcy powyższe definicje zabezpieczają w pełni wszystkie ryzyka związane z eksploataowaniem systemu informatycznego w zakresie modułów Kadry i Płace oraz Aplikacji HR.

W związku z powyższym pytanie nr 4 do Zamawiającego:

- Czy Zamawiający akceptuje zmianę w zakresie pkt. 3, ppkt. a) Kategorie Wad oraz b) Czas naprawy, wg propozycji określonych powyżej z ewentualną korektą procesów i terminów krytycznych? Prosimy o doprecyzowanie dat przy Terminach Krytycznych dla wskazanych procesów wg aktualnie obowiązujących procesów u Zamawiającego.
- Czy Zamawiający ustanowi w kontekście priorytetu zgłoszeń serwisowych typowe dla tego typu czynności rodzaje tych czynności (tzw. cząsy reakcji, cząsy poprawy oraz cząsy naprawy) oraz przyporządkuje typowe cząsy dla tychże czynności w kontekście zgłaszanej rangi błędu? Propozycje tych czasów zawieramy w tabeli:

Czasy Reakcji (R), Poprawy (P), Naprawy (N) w zależności od Priorytetu (maksymalne czasy)			
Maksymalny czas	Awaria	Normalny	Usterka
R	$R = 4h$ (w formule 8hx5d)	$R = 4h$ (w formule 8hx5d)	$R = 4h$ (w formule 8hx5d)
P	$P = 8h$ (w formule 8hx5d)	$P = 7$ dni roboczych	Nie dotyczy
N	$N = 3$ dni robocze	$N = 21$ dni robocze	$N = 30$ dni roboczych

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: Załącznik nr 1 do przedmiotu umowy; pkt. 1, Wymagania ogólne, Tabela Elektroniczne podpisywanie dokumentów;

Moduł Elektronicznego Podpisywania Dokumentów zakłada wiele możliwości konfiguracji i umożliwia wykonanie podpisów elektronicznych różnych typów, m.in. zaawansowane podpisy elektroniczne (Advanced Electronic Signature - AdES), podpisy kwalifikowane i niekwalifikowane przechowywane na karcie procesorowej, pieczęcie elektroniczne, podpis z wykorzystaniem profilu zaufanego.

Czy dla potrzeb realizacji przedmiotowego postępowania należy przyjąć, że zostaną uruchomione podpisy elektroniczne z wykorzystaniem certyfikatów wydawanych przez dostarczony Moduł Elektronicznego Podpisywania Dokumentów (podpis wewnętrzny) oraz podpisy wykorzystujące certyfikaty kwalifikowane na kartach procesorowych posiadanych przez zamawiającego (podpis kwalifikowany)?

Odpowiedź

Tak, zamawiający potwierdza. Zakres wymaganych podpisów elektronicznych został opisany w załączniku nr 1 do przedmiotu umowy.

Pytanie

Dotyczy: Załącznik nr 1 do przedmiotu umowy, pkt 2. Funkcjonalności Fakultatywne ERP podlegające kryterium [P1] „Prezentacja - Funkcjonalności Fakultatywne systemu ERP”.

Tabela, wiersz 14: Mailing i SMS w zakresie: repozytorium e-mail i sms, konfigurowanie wiadomości sms oraz e-mail, szablonów email - sformatowanie wiadomości (prywatnych lub do użytku publicznego), gdzie za pomocą kotwiczenia danych możemy wprowadzać zmienne, które będą się automatycznie podpowiadać podczas wysyłania wiadomości.

Przedstawienie funkcjonalności wysyłki SMS przez System wymaga zakupienia specjalnej bramki SMS przez Wykonawcę oraz jej konfiguracji. Ponadto prezentacja próbki zakłada zakaz komunikacji z jakimkolwiek urządzeniem zewnętrznym oraz zabrania jakiegokolwiek łączenia się z Internetem.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się zrezygnować ze sprawdzenia funkcjonalności wysyłki SMS w trakcie pokazu prezentacyjnego systemu?

Odpowiedź

Tak, zamawiający zgodzi się zrezygnować ze sprawdzenia funkcjonalności wysyłki SMS w trakcie pokazu prezentacyjnego systemu.

Pytanie

Czy Zamawiający podczas prezentacji systemu zrezygnuje z weryfikacji funkcjonalności wymagających połączenia z Internetem, m.in. takich jak wysyłka e-deklaracji, import informacji z ZUS PUE?

Odpowiedź

Tak, zamawiający podczas prezentacji systemu zrezygnuje z weryfikacji funkcjonalności wymagających połączenia z Internetem, m.in. takich jak wysyłka e-deklaracji, import informacji z ZUS PUE.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 1 ust. 5

Odpowiedzialność Wykonawcy powinna być związana z nienależytym wykonaniem umowy stąd Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 1 ust. 5 i zastąpienie go następującym:

„Wykonawca oświadcza, że wykonanie niniejszej Umowy nie będzie prowadzić do wypełnienia przesłanek czynu nieuczciwej konkurencji, w szczególności nie będzie stanowił naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa osoby trzeciej. W razie powstania w trakcie wykonywania Umowy lub po wykonaniu Umowy jakichkolwiek roszczeń osób trzecich, Wykonawca oświadcza, że bierze na siebie odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich z tytułu szkód materialnych lub na osobie wynikłych z nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, jego Podwykonawców i ich pracowników.”

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 3 ust. 2

Wykonawca wnosi o usunięcie zdania 2 i 3 w tym ustępie, ponieważ przedmiotem umowy nie jest wykonanie działu, jak sugeruje ten zapis. W ramach umowy ma zostać wdrożony system jednak wraz z nim dostarczane są licencje prowadzone szkolenia i wykonywane usługi serwisowe. Nadużyciem jest więc określanie przedmiotu umowy jako działu.

Odpowiedź

Ustęp 2 w § 3 Projektowanych postanowień umowy otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„W trakcie procedury odbioru Zamawiający dokona weryfikacji, czy przedmiot odbioru spełnia wymagania określone w Umowie i innych dokumentach, w tym może przeprowadzić niezbędne testy potwierdzające spełnienie przez przedmiot odbioru wymagań lub zlecić przeprowadzenie testów podmiotom trzecim. Strony potwierdzają, że przedmiotem Umowy jest dostawa i wdrożenie systemu ERP, a pełna weryfikacja przedmiotu Umowy będzie możliwa wyłącznie po jego całkowitym wykonaniu i przedstawieniu Wdrożenia do odbioru końcowego. Jakikolwiek odbiór poszczególnych Etapów nie wyłącza praw Zamawiającego do weryfikacji całości Wdrożenia na etapie odbioru końcowego.”

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 3 ust 3 i 4

Procedura odbioru powinna przewidywać skończony czas na dokonanie odbioru zgłoszonych prac stąd Wykonawca proponuje następującą zmianę tego zapisu:

O gotowości do odbioru Etapu lub Odbioru Końcowego, Wykonawca powiadamiać będzie Zamawiającego niezwłocznie po ukończeniu Etapu lub zakończeniu całości prac objętych Umową, lecz nie później niż 5 Dni Roboczych od ukończenia prac. Zamawiający dokona odbioru w terminie 5 dni roboczych lub w tym czasie zgłosi uwagi do przedmiotu odbioru. W razie bezskutecznego upływu wskazanego terminu przedmiot odbioru uważa się za odebrany bez uwag.

W przypadku zgłoszenia niezgodności, Zamawiający wskaże Wykonawcy termin na ich usunięcie, który nie może być krótszy niż 5 Dni Roboczych. Po usunięciu niezgodności, Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego o gotowości do odbioru Etapu / Modułu / Wdrożenia / Końcowego lub prac innego rodzaju. Po usunięciu niezgodności stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odbioru, z tym zastrzeżeniem, że ponownej procedurze odbioru podlegają te elementy, co do których Zamawiający zgłosił uprzednio zastrzeżenia.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 3 ust. 6

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu. Odbiór dokonany przez Zamawiającego powinien mieć charakter wiążący i nie powinien generować stanu niepewności co do przedmiotu umowy i jej odbioru.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 4 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, ponieważ w obecnym brzmieniu sugeruje, że licencja na dostarczane oprogramowanie powinna być udzielona przez Wykonawcę co jest niezgodne z modelami licencjonowania oprogramowania przez wiodących producentów na rynku polskim. Zapis powinien przewidywać zapewnienie Zamawiającemu prawa do korzystania z oprogramowania na warunkach oferowanych przez jego producenta.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 4 ust. 10

Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu jak i całego § 4 w ten sposób, że zobowiązania Wykonawcy w zakresie utworów stworzonych w ramach umowy i oprogramowania dostarczonego w ramach umowy powinny być wyraźnie rozróżnione. Oprogramowanie dostarczane w ramach umowy może być oprogramowaniem autorstwa podmiotu trzeciego i w tym zakresie Zamawiający powinien sformułować jedynie ogólne założenia co do warunków licencji. W odniesieniu do utworów wytworzonych i przekazywanych w ramach umowy Zamawiający może formułować inne oczekiwania np. związane z przekazaniem praw zależnych czy niewykonywaniem autorskich praw osobistych w stosunku do utworu, natomiast takie warunki w odniesieniu do utworu objętego licencją mogą być niemożliwe do spełnienia przez producenta oprogramowania dostarczanego w ramach umowy.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 4

Wykonawca wnosi o dodanie ust. 13 w § 4 w następującym brzmieniu.

Odpowiedzialność Wykonawcy określona w § 4 ust. 10 jest wyłączona jeśli Zamawiający zaniecha poinformowania Wykonawcy o zaistnieniu takich roszczeń w terminie 14 dni od powzięcia o nich wiedzy, uzna takie roszczenia bez zgody Wykonawcy lub podejmie negocjacje bez uprzedniej zgody Wykonawcy.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 6 ust. 2

Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy w całości lub części, po upływie dodatkowego, co najmniej czternastodniowego terminu wyznaczonego w celu zaprzestania naruszeń, w przypadku:

- 1) gdy zwłoka w zakończeniu któregośkolwiek z Etapów określonych w opisie przedmiotu zamówienia, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy jest dłuższa niż trzydzieści dni kalendarzowych,*
- 2) w przypadku gdy Wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy w sposób wadliwy albo sprzeczny z Umową,*

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 6 ust. 3

Uprawnienie do odstąpienia od umowy jest drastycznie długie, ponadto zachowanie uprawnienia do odstąpienia od umowy po jej zakończeniu jest dalece niezasadne i wprowadzające dodatkowe ryzyko i zagrożenie dla pewności obrotu z punktu widzenia Wykonawcy. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia:

Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 15 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości okolicznościach skutkujących możliwością odstąpienia, jednak nie później niż do dnia zakończenia wdrożenia.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 8

Zapisy oraz wysokość kar umownych nakładają dodatkowe ryzyka, których koszt będzie musiał zostać uwzględniony w cenie oferty składanej przez wykonawców, a w konsekwencji będzie wiązał się z większym kosztem wdrożenia i serwisowania systemu jaki musiałby ponieść Zamawiający. Mając na uwadze powyższe Wykonawca proponuje zmianę zapisu w sposób odpowiadający potrzebom

Zamawiającego wynikającym z niniejszego postępowania oraz nienakładającym przesadnych i nieuzasadnionych ryzyk na Wykonawcę:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:
 - 1) w przypadku przekroczenia któregośkolwiek z terminów realizacji poszczególnych etapów wdrożenia Systemu określonych w Załączniku nr 1 – Specyfikacji Warunków Zamówienia - w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,
 - 2) w przypadku braku koniecznej ze względu na mające wpływ na pracę Systemu zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, aktualizacji Systemu - w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,
 - 3) w przypadku przekroczenia Czasu Naprawy Błędu Krytycznego - w wysokości 300,00 zł, za każdą godzinę zwłoki. Przez czas naprawy Błędu Krytycznego – maksymalnie do 4 godzin roboczych - Strony rozumieją czas liczony od momentu przekazania Zgłoszenia przez Zamawiającego do chwili dokonania Naprawy przez Wykonawcę,
 - 4) w przypadku przekroczenia Czasu Naprawy Błędu Niekrytycznego - w wysokości 150,00 zł, za każdą godzinę zwłoki. Przez czas naprawy Błędu Niekrytycznego – maksymalnie do 6 godzin roboczych - Strony rozumieją czas liczony od momentu przekazania Zgłoszenia przez Zamawiającego do chwili dokonania Naprawy przez Wykonawcę,
 - 5) w przypadku przekroczenia Czasu Naprawy Błędu Niskiej Kategorii - w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki. Przez czas naprawy Błędu Niskiej Kategorii – maksymalnie do 2 dni roboczych - Strony rozumieją czas liczony od momentu przekazania Zgłoszenia przez Zamawiającego do chwili dokonania Naprawy przez Wykonawcę,
 - 6) w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, w całości lub w części, wskutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1,
2. Kary umowne określone powyżej nie mogą podlegać kumulacji.
3. Kary umowne będą płatne przez Wykonawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty, z zastrzeżeniem, że Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia naliczonych kar z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy wniesionego przez Wykonawcę oraz z należnego Wykonawcy wynagrodzenia.
4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 50 % łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy.
5. Jeżeli wysokości poniesionej szkody przewyższy wysokość zastrzeżonych kar umownych Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, określonych przepisami Kodeksu cywilnego.
6. Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy ograniczona jest do wysokości

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000067663, NIP 526-025-07-42, wysokości opłaconego w całości kapitału zakładowego: 52.703.520,00 zł.

Pytanie

Dotyczy: ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy § 7

Wykonawca wnosi, w związku z udzieloną gwarancją, o wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi do umowy.

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy, § 7 Umowy

Zgodnie z § 7 ustępem 2 Umowy gwarancja producenta zapewniona przez Wykonawcę obejmuje usuwanie zgłoszonych przez Zamawiającego Wad oprogramowania. Jednocześnie w myśl § 7 ustępu 3 Umowy, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie do zasad świadczenia zobowiązań w ramach gwarancji stosuje się odpowiednio zasady przewidziane dla realizacji usługi Serwisu, określone w opisie przedmiotu zamówienia.

W tym kontekście pojawia się wątpliwość co do zakresu obowiązków gwarancyjnych producenta, ze względu na fakt, że usługi Serwisowe przewidują szerszy zakres obowiązków niż tylko usuwanie wad oprogramowania.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z pytaniem o potwierdzenie, że gwarancja producenta, o której mowa w Umowie i SWZ, w tym w § 7 Umowy, ma węższy zakres od usług Serwisowych i obejmuje jedynie usuwanie przez producenta wad Systemu w reakcji na zgłoszenie gwarancyjne Zamawiającego, gdzie wada Systemu oznacza zdarzenie w Systemie, które nie jest częścią zamierzonego przez producenta działania, które powoduje nieprawidłowe i odbiegające od specyfikacji Systemu działanie, a która to gwarancja nie obejmuje innych usług Serwisu, tj. (1) przyjmowania i obsługi Zgłoszeń, (2) ewidencjonowania Zgłoszeń, (3) odzyskiwania danych utraconych lub uszkodzonych w wyniku Wad Systemu, (4) dostarczania i instalowania Aktualizacji, (5) aktualizacji Systemu ze względu na mające wpływ na pracę Systemu zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, (6) monitorowania funkcjonowania Systemu oraz okresowego przeglądu funkcjonowania Systemu, optymalizacji procesów zaimplementowanych w Systemie, (7) wydawania rekomendacji dotyczących przeprowadzenia zmian oraz modernizacji w Systemie.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy, § 7 ustęp 3 Umowy:

W § 7 ustępie 3 Umowy Zamawiający przewidział, że w zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie do zasad świadczenia zobowiązań w ramach gwarancji stosuje się odpowiednio zasady przewidziane dla realizacji usługi Serwisu, określone opisie przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na fakt, że producent Systemu nie jest stroną Umowy i nie brał udziału w postępowaniu przetargowym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgadza się, żeby do obowiązków producenta w ramach gwarancji, zamiast zasad przewidzianych dla realizacji usługi Serwisu, zastosowanie znalazły standardowe warunki gwarancyjne producenta Systemu?

Odpowiedź

Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: SWZ,. ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy, § 7 Umowy

W Umowie ani SWZ Zamawiający nie przewidział zakresu Systemu, który ma być objęty gwarancją producenta. Ponadto Zamawiający w § 7 ustępie 2 Umowy wskazuje, że Gwarancja ma obejmować usuwanie zgłoszonych przez Zamawiającego Wad „oprogramowania”, podczas gdy pojęcie to nie jest nigdzie zdefiniowane i nie wiadomo w jakiej relacji pozostaje do pojęcia „Systemu ERP”. Jednocześnie Zamawiający przewidział realizację modyfikacji Systemu przez Wykonawcę w stosunku do standardowego zakresu funkcjonalnego Systemu zapewnionego przez producenta Systemu, które to modyfikacje nie będą znane producentowi Systemu i w stosunku do których producent nie będzie w stanie świadczyć gwarancji.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z pytaniem:

czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania zakresu przedmiotowego gwarancji poprzez wskazanie, że w ramach gwarancji producent będzie zobowiązany w reakcji na zgłoszenie Zamawiającego do usuwania Wady Systemu ERP w zakresie jego standardowych funkcjonalności, tj. funkcjonalności Systemu przeznaczonych dla ogółu użytkowników i z wyłączeniem wykonanych dla Zamawiającego indywidualnych funkcjonalności, tj. wynikających z indywidualnych potrzeb Zamawiającego dedykowanych funkcjonalności Systemu, jakie mogą mieć postać modyfikacji programistycznej lub kustomizacji narzędziowych, jak na przykład dedykowane raporty, dedykowane obiegi dokumentów, dedykowane workflow, zmiany w trybie projektowania oraz dedykowane interfejsy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: SWZ,. ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy, § 7 ustępy 3 i 4 Umowy:

W § 7 ustępie 4 Umowy Zamawiający przewidział, że w sytuacji opisanej w ust. 3 wynagrodzenie przynależne Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. e), otrzymywać będzie podmiot świadczący serwis systemy. Wynagrodzenie to będzie naliczone według cen określonych w Umowie za okres od rozpoczęcia świadczenia usługi przez ten podmiot do czasu zakończenia świadczenia usługi serwisu systemu.

Jednocześnie w ust. 3 wskazano, że usuwanie Wad w trybie gwarancji na zasadach opisanych w niniejszym paragrafie będzie realizowane, jeżeli w momencie wystąpienia Wady w Oprogramowaniu nie będą świadczone usługi Serwisu.

W tym kontekście pojawia się wątpliwość, czy rozpoczęcie świadczenia usługi przez podmiot udzielający gwarancji i tym samym prawo do wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. e) rozpocznie się od chwili wystąpienia Wady w Oprogramowaniu, stosownie do ustępu 3, czy też z chwilą przedterminowego zakończenia świadczenia usług serwisu systemu przez Wykonawcę.

Jednocześnie § 7 ust. 4 Umowy, błędnie wskazuje, że wynagrodzenie w sytuacji opisanej w ust. 3 należne będzie podmiotowi świadczącemu serwis systemy oraz błędnie określa czas płatności wynagrodzenia za usługi gwarancyjne jako czas do zakończenia świadczenia usługi serwisu systemu, podczas, gdy podmiot udzielający gwarancji nie będzie świadczył serwisu systemu a jedynie określone usługi gwarancyjne, a czas trwania gwarancji określony jest w § 7 ust. 1 Umowy i nie

powinien być powiązany z czasem zakończenia świadczenia, który w istocie będzie dopiero rozpoczynał świadczenie usług gwarancyjnych.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem:

czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 7 ust. 3 i 4 Umowy, w ten sposób, żeby zapisy te jednoznacznie określały rozpoczęcie świadczenia usług gwarancyjnych obejmujących usuwanie Wad, od chwili przedterminowego zakończenia usług Serwisu świadczonych przez Wykonawcę, o czym Zamawiający niezwłocznie poinformuje na piśmie podmiot udzielający gwarancji. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ust. 4 poprzez wskazanie, że wynagrodzenie, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. e) Umowy należne będzie podmiotowi świadczącemu usługi gwarancyjne za świadczenie usług gwarancyjnych i naliczone będzie za okres od rozpoczęcia świadczenia usług, tj. od chwili przedterminowego zakończenia usług Serwisu świadczonych przez Wykonawcę, do czasu upływu okresu gwarancji wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy, na podstawie faktur VAT wystawianych bezpośrednio przez podmiot świadczący usługi gwarancyjne.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ XXIII – Projektowane postanowienia umowy, § 8 Umowy:

W Umowie Zamawiający nie opisał zasad odpowiedzialności producenta Systemu za świadczone usługi gwarancyjne, w tym nie przewidział zapisów dotyczących ograniczenia odpowiedzialności producenta Systemu. Producent nie jest natomiast w stanie świadczyć usług gwarancyjnych w stosunku do Systemu bez stosownych zapisów przewidujących ograniczenie odpowiedzialności za świadczone usługi. W związku z tym Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgadza się, aby odpowiedzialność producenta Systemu podlegała następującym ograniczeniom:

„1. Producent Systemu nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe funkcjonowanie Systemu powstałe na skutek niepoprawności treści, informacji i danych uzyskanych od Zamawiającego lub Wykonawcy (w szczególności w zakresie ich prawdziwości i spójności) oraz wprowadzania do Systemu zmian o treści żądanej przez Zamawiającego.

2. Producent Systemu nie będzie odpowiedzialny za jakąkolwiek utratę lub zniszczenie danych powstałe wskutek braku mechanizmów archiwizacyjnych u Zamawiającego, na Zamawiającym bowiem spoczywa odpowiedzialność za posiadanie odpowiednich procedur umożliwiających uniknięcie jakiegokolwiek utraty lub uszkodzenia danych, chyba że utrata lub zniszczenie danych wynika z wyłącznej winy producenta Systemu, a Zamawiający przy dołożeniu należytej staranności nie mógł uniknąć utraty lub zniszczenia danych.

3. Odpowiedzialność producenta Systemu z tytułu realizacji przewidzianej Umową gwarancji producenta jest w każdym przypadku ograniczona do wysokości 100% wynagrodzenia należnego producentowi Systemu za świadczone usługi gwarancyjne stosownie do treści § 7 ustępu 4 Umowy, tj. części wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 2 lit. e) za okres od rozpoczęcia usług gwarancyjnych do chwili upływu okresu gwarancji.

4. Odpowiedzialność producenta Systemu z tytułu realizacji obowiązków gwarancyjnych jest oparta na zasadzie winy i powinna uwzględniać stopień przyczynienia się przez Zamawiającego do wystąpienia szkody lub okoliczności, która tą szkodę spowodowała.

5. Odpowiedzialność producenta Systemu za utracone korzyści oraz szkody pośrednie jest wyłączona.

6. Producent Systemu nie odpowiada za Wady Systemu wynikające z dokonania przez Zamawiającego lub Wykonawcę modyfikacji danych bezpośrednio w bazie danych wykorzystywanej przez Oprogramowanie, w szczególności takie Wady Systemu nie są objęte zakresem gwarancji producenta.

7. Odpowiedzialność producenta Systemu za Wady Systemu spowodowane zmianami w programach komputerowych podmiotów trzecich jest wyłączoną. Producent Systemu nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek problemy lub wady w programach komputerowych podmiotów trzecich.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Czy Zamawiający potwierdza, że procesy dotyczące wielopodmiotowości zawarte w zał. nr 1 OPZ mają odbywać w oparciu o jeden schemat bazy danych w zakresie modułów Kadry i Płace?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że procesy dotyczące wielopodmiotowości zawarte w zał. nr 1 OPZ mają odbywać w oparciu o jeden schemat bazy danych w zakresie modułów Kadry i Płace

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ V - Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ust. 2

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości spełnienia warunku udziału w zakresie posiadanych zdolności technicznych i zawodowych wykonawcy, poprzez wykazanie się przez wykonawcę zamówieniami referencyjnymi, wykonanymi w okresie ostatnich 7 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – co najmniej trzy usługi wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto każda, z czego przynajmniej dwa zamówienia dot. dostawy i wdrożenia systemu typu ERP dla obszarów: kadry i płace w tym co najmniej jedno w organizacji zatrudniającej minimum 500 osób i co najmniej jedno w organizacji zatrudniającej minimum 250 osób.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie

Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ V - Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ust. 2

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości spełnienia warunku udziału w zakresie posiadanych zdolności technicznych i zawodowych wykonawcy, a także doświadczenia personelu, poprzez wykazanie się przez wykonawcę zamówieniami referencyjnymi, które są w trakcie realizacji jednak zakres rzeczowy niezbędny do potwierdzenia spełniania warunku udziału w aktualnym postępowaniu został już w ramach tych zamówień wykonany i był przedmiotem odbioru oraz oceny jakości przez zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, jednakże pod warunkiem, że wykonany zakres rzeczowy obejmuje lub obejmował usługę wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego.

Pytanie

Jesteśmy zainteresowani postępowaniem na dostawę i wdrożenie systemu ERP w zakresie modułów kadry i płace. Stąd, uprzejma prośba o możliwość wydłużenia terminu składania odpowiedzi do 7.06. Będziemy bardzo wdzięczni za dodatkowe kilka dni do pracy nad ofertą.

Odpowiedź

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmiany.